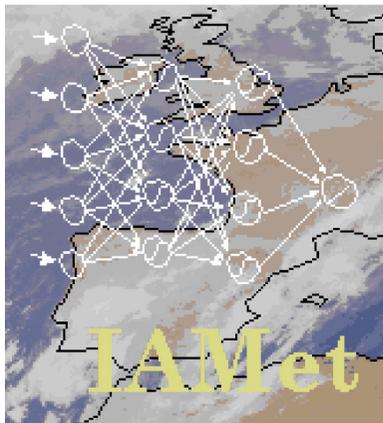


An Hybrid Evolutionary-Genetic Algorithm for the Fractal IFS Inverse Problem



UC



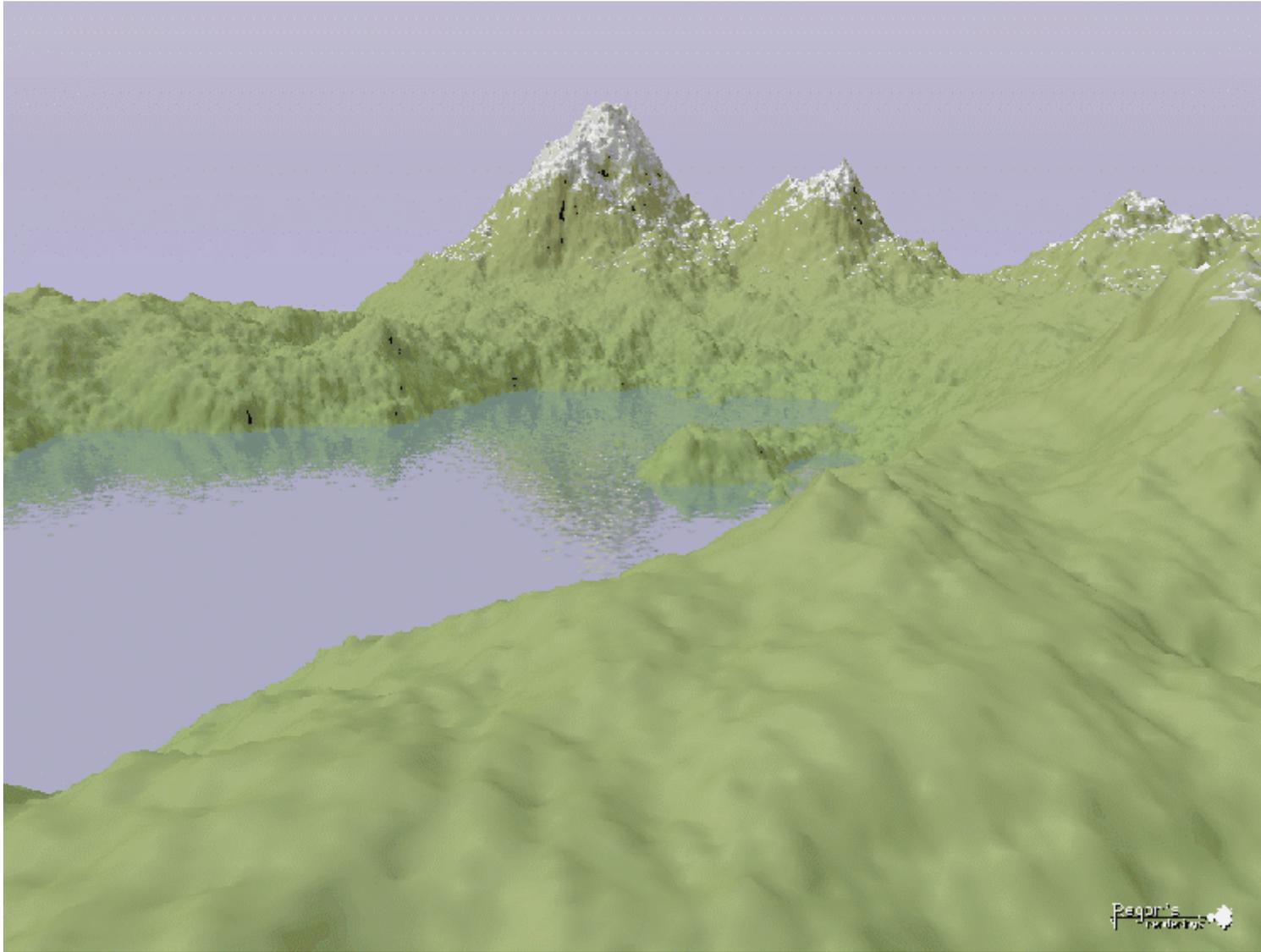
INM

Maria L. Ivanissevich
UNPA

Antonio S. Cofiño
José Manuel Gutiérrez
Universidad de Cantabria

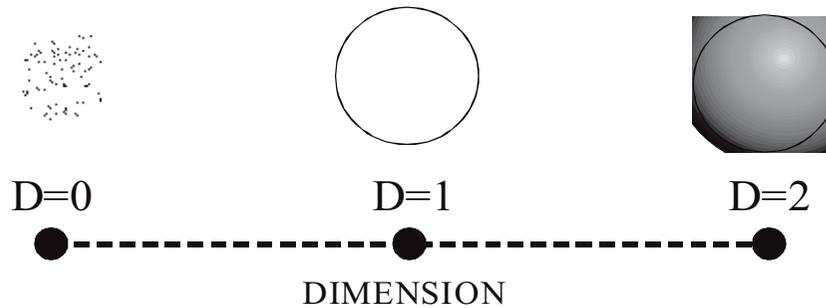
<http://personales.unican.es/~gutierjm>

IBERAMIA-2000 *Noviembre del 2000*



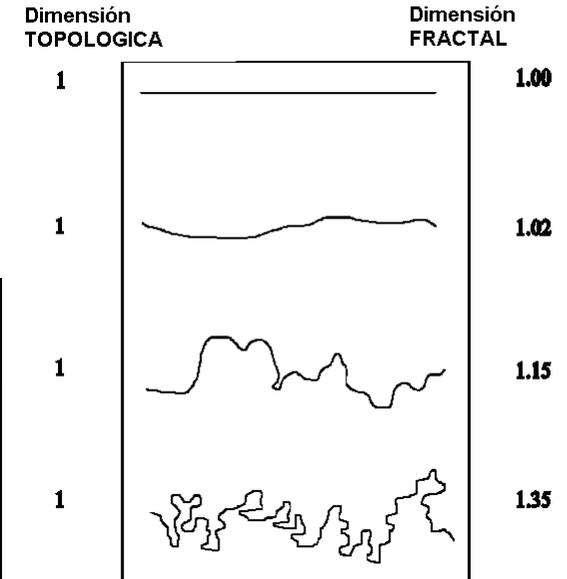
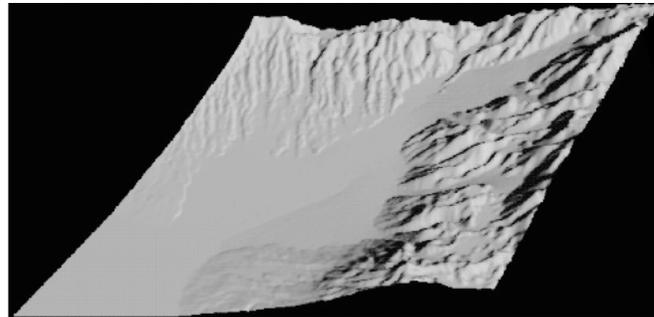
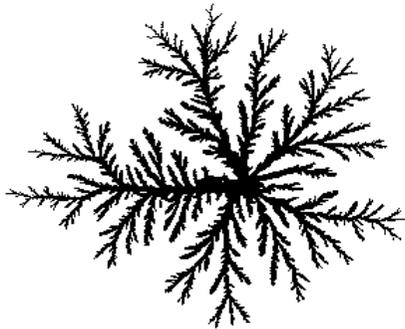
La Geometría Fractal

La geometría tradicional (euclídea) se encarga de las propiedades y de las mediciones de objetos tales como **puntos**, **líneas**, **planos** y **volúmenes**.



Sin embargo, no todas las curvas son “iguales”.

Existen otros **objetos geométricos irregulares** con infinitas singularidades (puntos no diferenciables).



Clouds are not spheres, mountains are not cones, nor does lightning travel in a straight line.

Benoit B. Mandelbrot

Benoit B. Mandelbrot: The fractal geometry of nature.
W.H.Freeman and Company, New York, 1983.

Formalización del concepto de Fractal

La geometría fractal permite estudiar fenómenos irregulares que no pueden ser caracterizados con las teorías geométricas clásicas.

Invarianza a cambios de escala. Misma estructura (determinista o estadística) a cualquier escala.

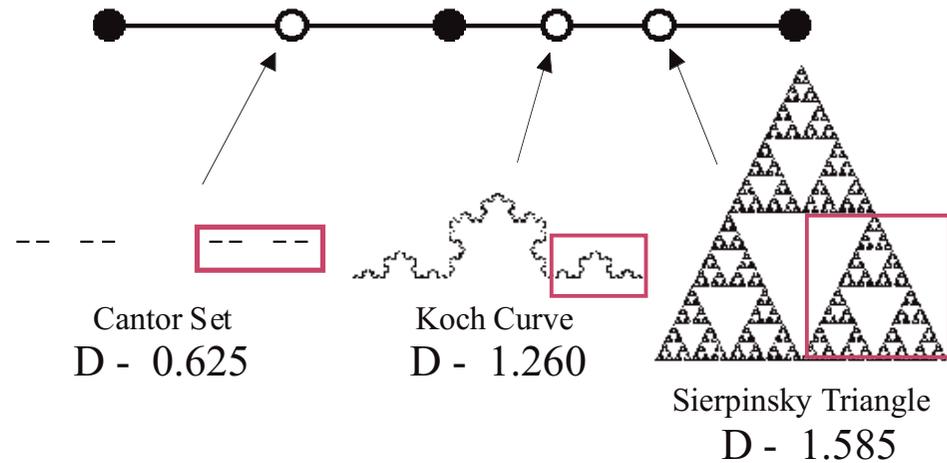
Leyes de potencia.

$$m(l) = l^D$$

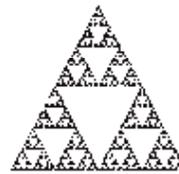
Soluciones de EDs

Curvas y superficies de interpolación

Sistemas de Funciones Iteradas



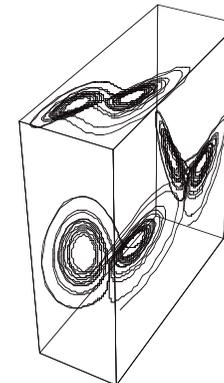
IFS



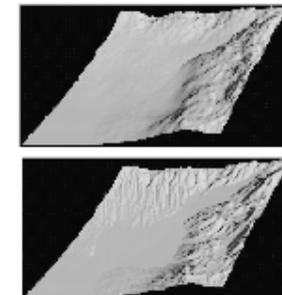
L-sistemas



Atractores extraños



Paisajes fractales



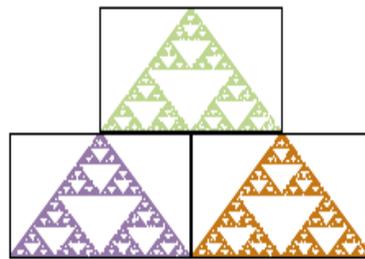
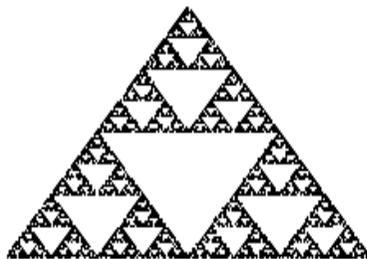
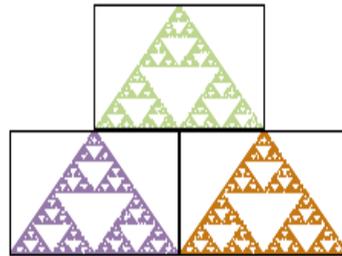
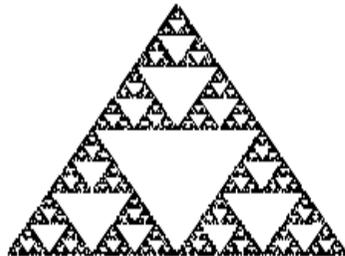
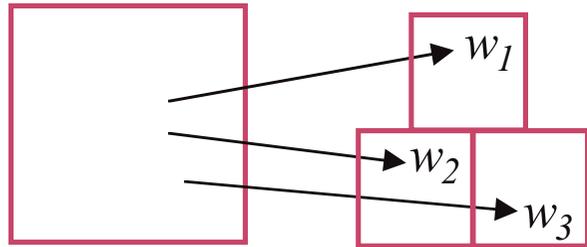
Curvas de interpolación fractal

Sistemas de Funciones Iteradas (SFI)

Un SFI consiste en N aplicaciones

$$\{w_1, \dots, w_N\}$$

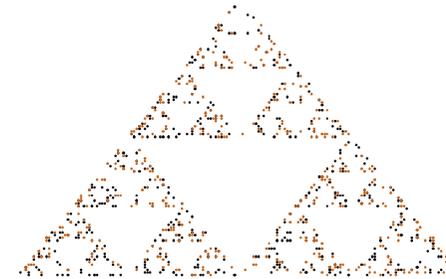
$$A = \bigcup_{i=1}^N w_i(A) \quad \text{“atractor”}$$



IFS \rightarrow atractor (rendering)

$$\{x_n\}_{n=1}^{\infty}, \quad x_{n+1} = w_{\sigma_n}(x_n)$$

$$P(\sigma_n = i) = p_i, \quad i = 1, \dots, N$$



atractor \rightarrow IFS

El problema inverso de los sistemas de funciones iteradas (hallar las transformaciones que corresponden a un atractor dado) es un problema mucho más complejo que todavía no tiene solución.

El helecho de Barnsley

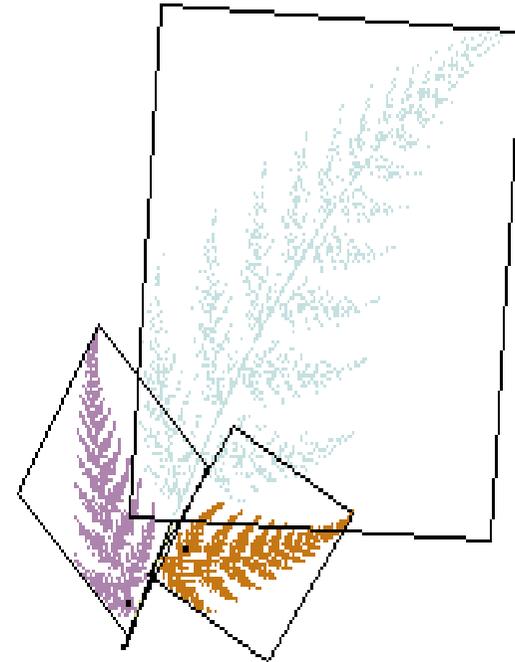
El helecho de Barnsley es un fractal de apariencia semejante a una forma natural y que está representado únicamente por cuatro transformaciones lineales.

$$t_1 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.81 & 0.07 \\ -0.04 & 0.84 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.12 \\ 0.19 \end{bmatrix}$$

$$t_2 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.18 & -0.25 \\ 0.27 & 0.23 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.12 \\ 0.02 \end{bmatrix}$$

$$t_3 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.19 & 0.27 \\ 0.24 & 0.14 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.16 \\ 0.12 \end{bmatrix}$$

$$t_4 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.02 & 0.09 \\ 0.04 & 0.17 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.11 \\ 0.00 \end{bmatrix}$$



Fractal Image Compression

Lenna 256 colors (gray scale)

BMP
66330 bytes

Fractal
24619 bytes

Fractal
2852 bytes



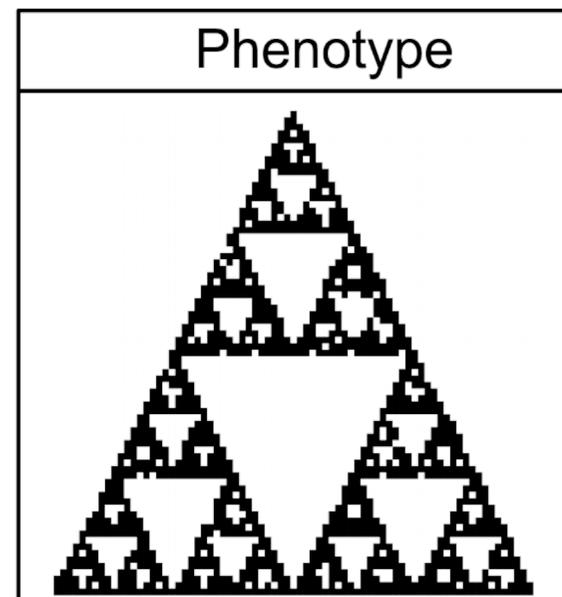
Solución del Problema Inverso con Alg. Evolutivos

Una codificación de la población del problema, ya sea binaria, o mediante números reales.

6 parámetros que componen cada una de sus transformaciones.

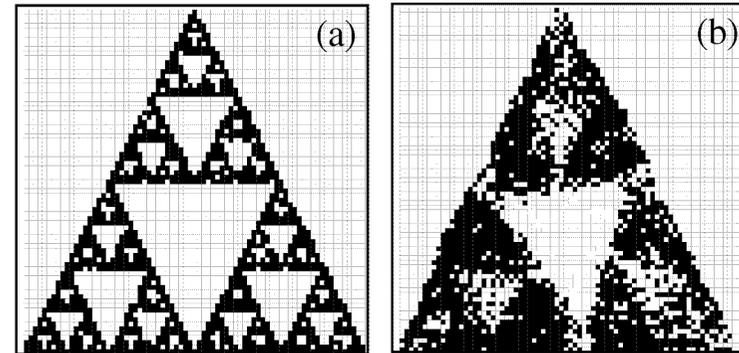
$$t \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e \\ f \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_1 \cos \theta_1 & -r_2 \cos \theta_2 \\ r_1 \sin \theta_1 & r_2 \sin \theta_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$$

Genotype	
ifs = (R ² ; t ₁ , t ₂ , ..., t _n)	
t ₁ ...	t _j ... t _n
... θ _{i1} θ _{i2}	r _{i1} r _{i2} b _{i1} b _{i2} ...
... 01...0 01...0 01...0 01...0 01...0 01...0 ...	
bit sequence	



Una función de fitness (adaptación) que cuantifique la optimalidad de cada elemento de la población.

Distancia de Hamming entre la imagen buscada y el IFS.



Operadores genéticos de cruzamiento y mutación, mediante los cuales se introducirá diversidad en la población.

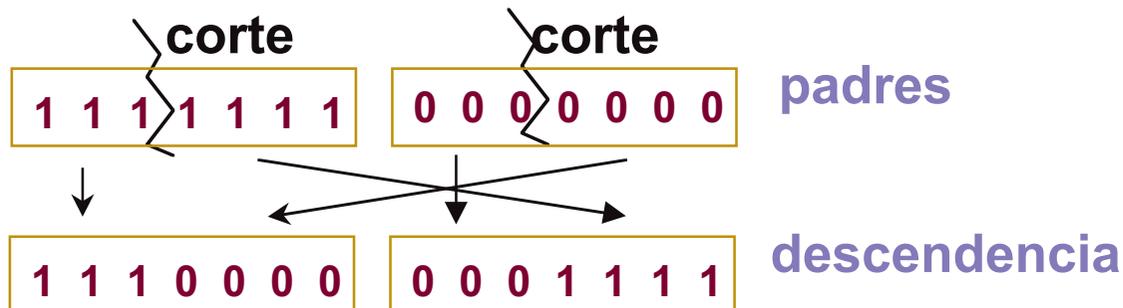
La **mutación** se lleva a cabo variando aleatoriamente el valor de algún bit, o introduciendo un valor aleatorio en los números reales.

antes 1 1 1 1 1 1 1

después 1 1 1 0 1 1 1

$$x'_i = x_i + N(0, \sigma_i)$$

El **cruzamiento** trata de combinar elementos de la población para combinar las mejores características.



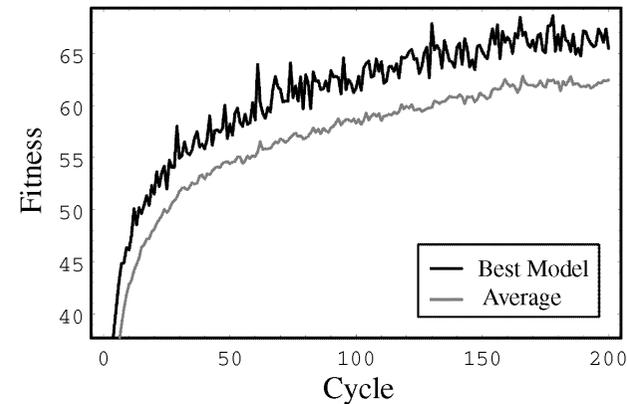
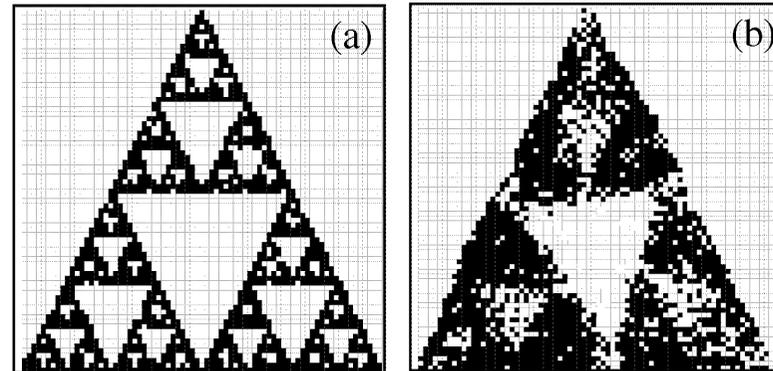
$$(x_i + x_j)/2$$

$$(\sigma_i + \sigma_j)/2$$

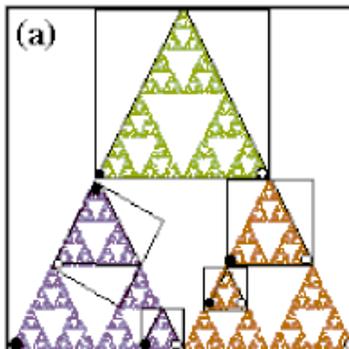
Un Algoritmo Genético Simple

Partiendo de un conjunto de SFI formados por un número aleatorio (entre 2 y 6) de transformaciones aleatorias se aplican 200 ciclos de un algoritmo genético con:

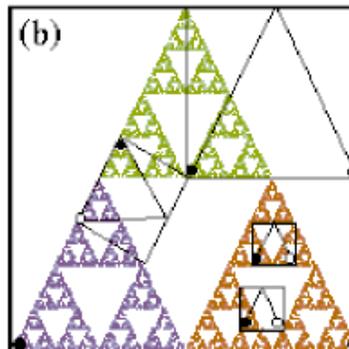
mutación: 0.01
crossover: 0.6
población: 50



Mínimos globales



Mínimos locales



Elevado tiempo de computación

INEFICIENCIA

Gran número de mínimos locales

COMPLEJIDAD

Un Algoritmo Genético Híbrido

La complejidad de los problemas hace que, en la práctica, pueda ser necesario utilizar algún tipo de estrategia híbrida para resolverlos.

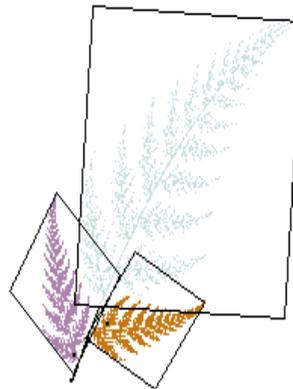
1. **Calcularemos transformaciones autosemejantes de la imagen dada.**

$$t_1 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.81 & 0.07 \\ -0.04 & 0.84 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.12 \\ 0.19 \end{bmatrix}$$

$$t_2 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.18 & -0.25 \\ 0.27 & 0.23 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.12 \\ 0.02 \end{bmatrix}$$

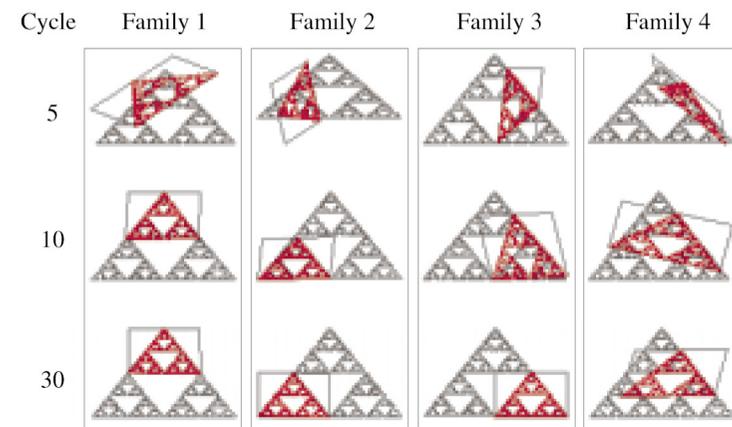
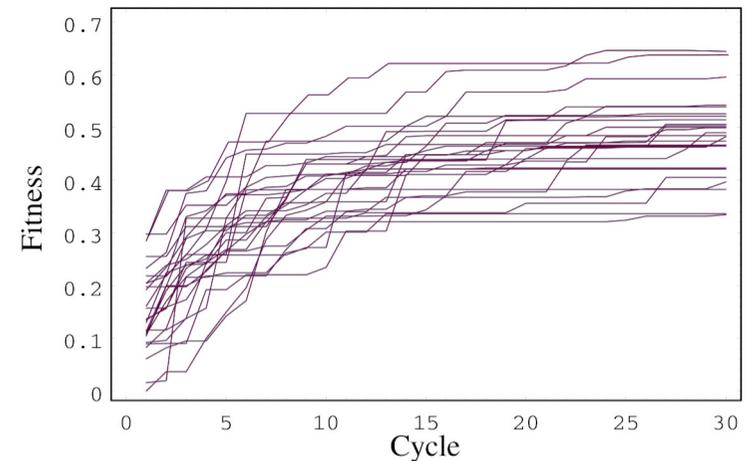
$$t_3 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.19 & 0.27 \\ 0.24 & 0.14 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.16 \\ 0.12 \end{bmatrix}$$

$$t_4 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.02 & 0.09 \\ 0.04 & 0.17 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.11 \\ 0.00 \end{bmatrix}$$



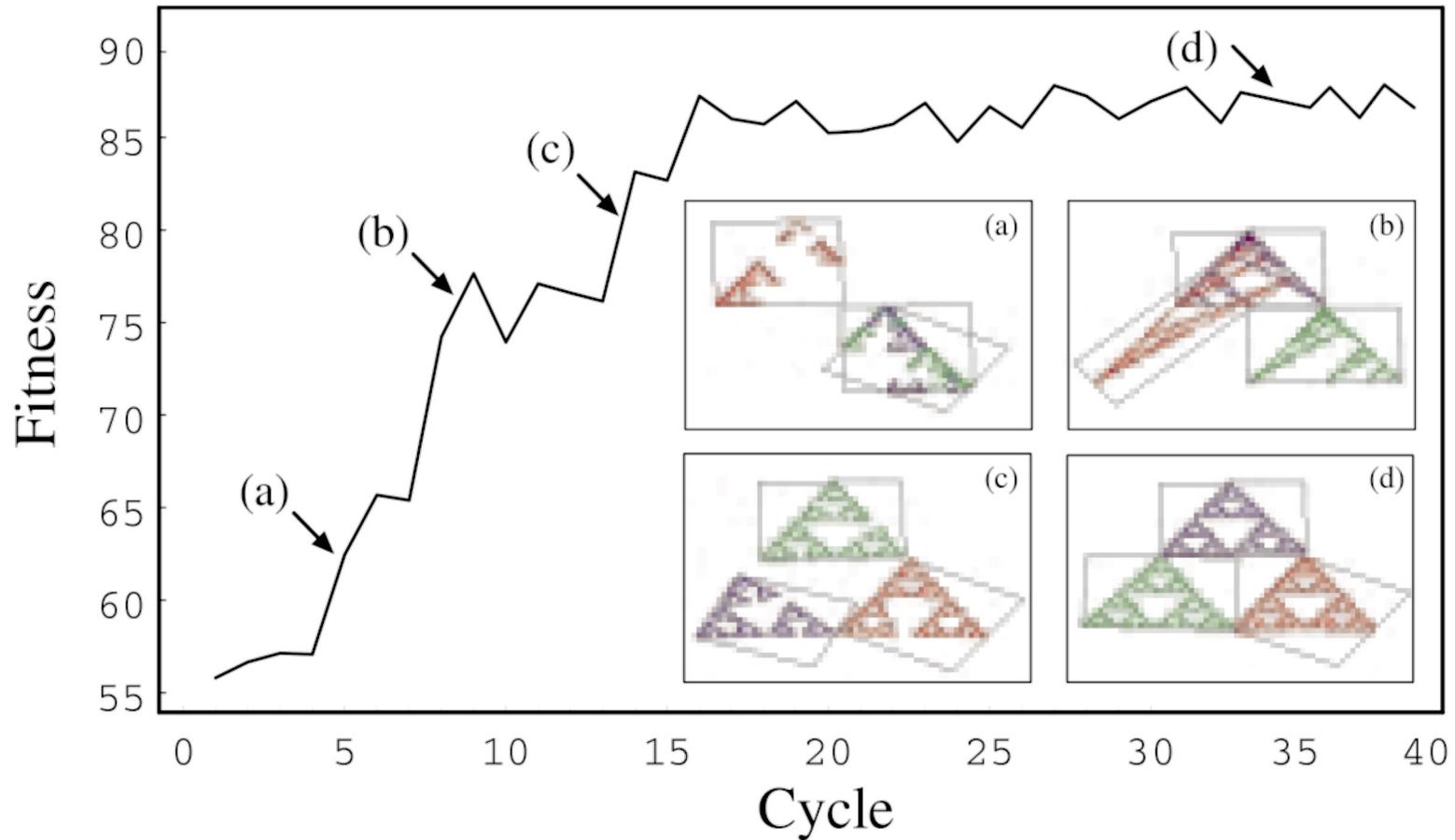
Para ello utilizamos un algoritmo evolutivo y en cada ejecución obtendremos una población de transformaciones.

El gran número de mínimos locales y globales se refleja en las distintas evoluciones de las diferentes ejecuciones.



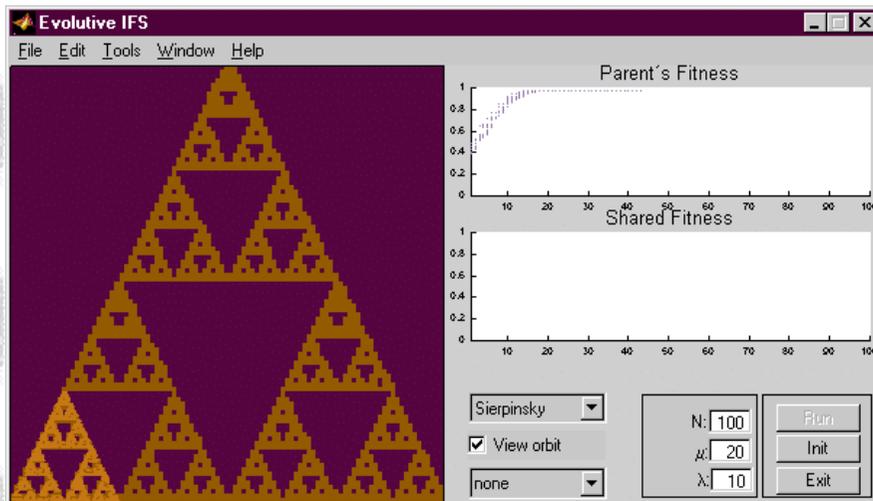
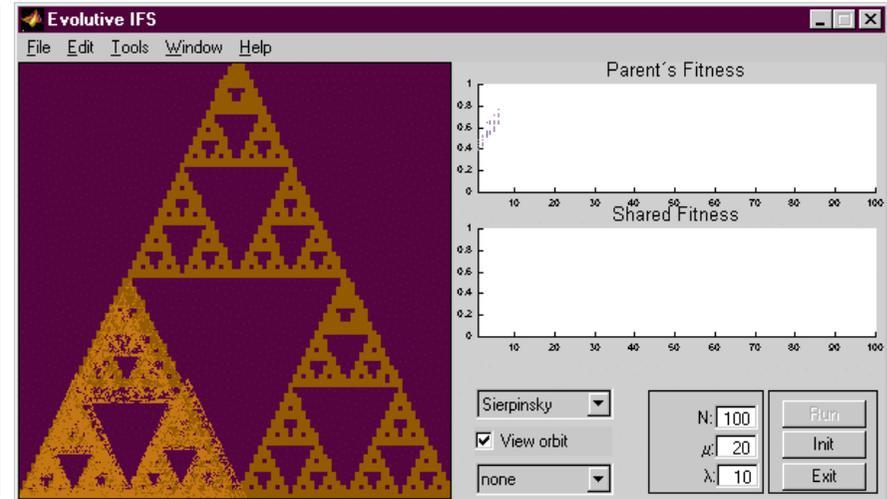
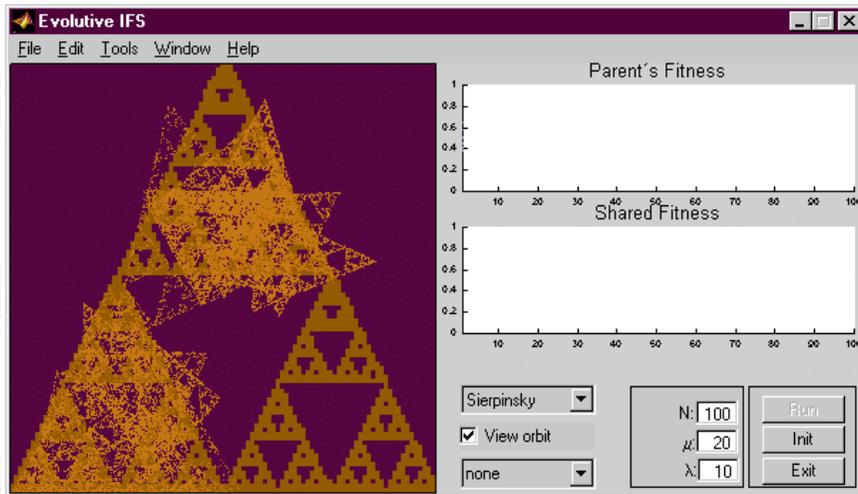
2.

Se combinan lass transformaciones para generar una población de IFS y un algoritmo genético (sin mutación) es utilizado para hallar la combinación óptima de transformacioes.



Problemas con la Etapa Evolutiva

La familia resultante de cada ejecución corresponde a un único mínimo.



En este caso se alcanza un mínimo global del sistema, pero toda la diversidad de la población se pierde rápidamente .

NECESARIO MANTENER LA DIVERSIDAD !!!!!

Comparación de Técnicas de Niching

Se probaron distintas técnicas:

- **fitness sharing**

(escala el fitness en relación a un entorno de cada individuo) resulta poco eficiente pues la población es dominada por una única transformación

- **crowding**

(se reemplaza el padre más cercano al individuo creado) mantiene la diversidad y logra identificar un conjunto de transformaciones autosemejantes

- **clustering**

dada una estimación del número de transformaciones resulta el más eficiente de los tres métodos.

