

IDENTIDADES DE GRUPO EN UNIDADES Y UNIDADES SIMÉTRICAS SOBRE ANILLOS DE GRUPO

Adriana María Alzate Patiño

Maestría en Matemáticas

Orientador:

Prof. Alexander Holguín Villa

Universidad Industrial de Santander

Escuela de Matemáticas

Febrero de 2016

Bucaramanga

IDENTIDADES DE
GRUPO
EN UNIDADES Y
UNIDADES
SIMÉTRICAS SOBRE
ANILLOS DE GRUPO
Adriana María Alzate
Patiño

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

Definición

Sean R un anillo y G un grupo,

$$RG =: \left\{ \sum_{g \in G} \alpha_g g : \alpha_g \in R, \alpha_g = 0 \text{ c.s.} \right\}$$

Definición

Sean R un anillo y G un grupo,

$$RG =: \left\{ \sum_{g \in G} \alpha_g g : \alpha_g \in R, \alpha_g = 0 \text{ c.s.} \right\}$$

dotado de las siguientes operaciones:

$$(+)$$

$$\left(\sum_{g \in G} \alpha_g g \right) + \left(\sum_{g \in G} \beta_g g \right) = \sum_{g \in G} (\alpha_g + \beta_g) g,$$

$$(\cdot)$$

$$\sum_{g \in G} \alpha_g g \sum_{h \in G} \beta_h h = \sum_{g, h \in G} (\alpha_g \beta_h) gh = \sum_{u \in G} c_u u,$$

donde $c_u = \sum_{gh=u} \alpha_g \beta_h$.

tiene estructura de anillo con los elementos de G como base.

Definición

Sean R un anillo y G un grupo,

$$RG =: \left\{ \sum_{g \in G} \alpha_g g : \alpha_g \in R, \alpha_g = 0 \text{ c.s.} \right\}$$

dotado de las siguientes operaciones:

$$(+)$$

$$\left(\sum_{g \in G} \alpha_g g \right) + \left(\sum_{g \in G} \beta_g g \right) = \sum_{g \in G} (\alpha_g + \beta_g) g,$$

$$(\cdot)$$

$$\sum_{g \in G} \alpha_g g \sum_{h \in G} \beta_h h = \sum_{g, h \in G} (\alpha_g \beta_h) gh = \sum_{u \in G} c_u u,$$

donde $c_u = \sum_{gh=u} \alpha_g \beta_h$.

tiene estructura de anillo con los elementos de G como base.

Además es un R -álgebra con la siguiente operación:

$$(\cdot)$$

$$(\lambda, \sum_{g \in G} \alpha_g g) \xrightarrow{\mu} \sum_{g \in G} (\lambda \alpha_g) g.$$

Definición

1. Sea F un cuerpo. Un anillo R satisface una identidad polinomial, si existe un polinomio $0 \neq f(x_1, \dots, x_n)$ en la F -álgebra libre $F\langle x_1, \dots, x_n, \dots \rangle$ sobre un número infinito enumerable de variables no conmutativas $\{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ tales que $f(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$ para todos los $a_i \in R$.

Definición

1. Sea F un cuerpo. Un anillo R satisface una identidad polinomial, si existe un polinomio $0 \neq f(x_1, \dots, x_n)$ en la F -álgebra libre $F\langle x_1, \dots, x_n, \dots \rangle$ sobre un número infinito enumerable de variables no conmutativas $\{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ tales que $f(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$ para todos los $a_i \in R$.
2. Sea $\mathcal{U}(R)$ el grupo de unidades de R , $H \subseteq \mathcal{U}(R)$ verifica una identidad de grupo, si existe una palabra no-trivial ω en el grupo libre $\langle x_1, \dots, x_n, \dots \rangle$, sobre un conjunto enumerable de variables tal que $\omega(u_1, u_2, \dots, u_n) = 1$, para todos los $u_i \in H$.

Conjetura (B. Hartley, FG Vs $U(FG)$)

Sean G un grupo de torsión y F un cuerpo infinito. Si el grupo de las unidades $U(FG)$ de FG satisface una identidad de grupo, entonces FG satisface una identidad polinomial.

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

Conjetura (B. Hartley, FG Vs $U(FG)$)

Sean G un grupo de torsión y F un cuerpo infinito. Si el grupo de las unidades $\mathcal{U}(FG)$ de FG satisface una identidad de grupo, entonces FG satisface una identidad polinomial.

$$\mathcal{U}(FG) \in IG \Rightarrow FG \in IP$$

Lema (Passman [?])

Si $\text{car}(F) = p \geq 0$, entonces FG satisface una IP si y solo si G contiene un subgrupo p -abeliano de índice finito.

Lema (Passman [?])

Si $\text{car}(F) = p \geq 0$, entonces FG satisface una IP si y solo si G contiene un subgrupo p -abeliano de índice finito.

Consideremos el FC-grupo asociado a G

$$\Phi(G) = \{g \in G : [G : C_G(g)] < \infty\}.$$

Preliminares

La Conjetura de Brian Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

Lema (Passman [?])

Si $\text{car}(F) = p \geq 0$, entonces FG satisface una IP si y solo si G contiene un subgrupo p -abeliano de índice finito.

Consideremos el FC-grupo asociado a G

$$\Phi(G) = \{g \in G : [G : C_G(g)] < \infty\}.$$

Lema (Passman [?])

Supongamos que $\text{car}(F) = p > 0$. Entonces

1. FG es semiprimo si y solo si $\Phi(G)$ es un p' -grupo.

Lema (Passman [?])

Si $\text{car}(F) = p \geq 0$, entonces FG satisface una IP si y solo si G contiene un subgrupo p -abeliano de índice finito.

Consideremos el FC-grupo asociado a G

$$\Phi(G) = \{g \in G : [G : C_G(g)] < \infty\}.$$

Lema (Passman [?])

Supongamos que $\text{car}(F) = p > 0$. Entonces

1. FG es semiprimo si y solo si $\Phi(G)$ es un p' -grupo.
2. La suma de todos los ideales nilpotentes $\eta(FG)$ de FG es nilpotente si y solo si $|\Phi_p(G)| < \infty$.

IDENTIDADES DE
GRUPO
EN UNIDADES Y
UNIDADES
SIMÉTRICAS SOBRE
ANILLOS DE GRUPO

Adriana María Alzate
Patiño

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

Giambruno, Sehgal y Valenti en [?] dividen la prueba de su resultado en los siguientes tres casos excluyentes:

1. FG es semiprima, es decir, $\eta(FG) = \mathcal{O}$,
2. $\eta(FG)$ es nilpotente no cero, y
3. $\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

Giambruno, Sehgal y Valenti en [?] dividen la prueba de su resultado en los siguientes tres casos excluyentes:

1. FG es semiprima, es decir, $\eta(FG) = \mathcal{O}$,
2. $\eta(FG)$ es nilpotente no cero, y
3. $\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

En adelante para $\text{car}(F) = p \neq 0 \dots$

- ▶ $P = \{g \in G : o(g) = p^k \text{ para algún } k\}$, p -elementos,
- ▶ $Q = \{g \in G : p \nmid o(g)\}$, p' -elementos.

Giambruno, Sehgal y Valenti en [?] dividen la prueba de su resultado en los siguientes tres casos excluyentes:

1. FG es semiprima, es decir, $\eta(FG) = \mathcal{O}$,
2. $\eta(FG)$ es nilpotente no cero, y
3. $\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

En adelante para $\text{car}(F) = p \neq 0 \dots$

- ▶ $P = \{g \in G : o(g) = p^k \text{ para algún } k\}$, p -elementos,
- ▶ $Q = \{g \in G : p \nmid o(g)\}$, p' -elementos.

Si $p = 0$, $P = \{1\}$ y $Q = G$.

FG es semiprima, $(\eta(FG) = \mathcal{O})$

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

FG es semiprima, $(\eta(FG) = \mathcal{O})$

- ▶ Si $y \in Q$ y $p \nmid m = o(y)$ entonces $\langle y \rangle \triangleleft G$.

Preliminares

La Conjetura de Brian Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

FG es semiprima, $(\eta(FG) = \mathcal{O})$

- ▶ Si $y \in Q$ y $p \nmid m = o(y)$ entonces $\langle y \rangle \triangleleft G$.
- ▶ Luego Q es abeliano o Q es Hamiltoniano.

FG es semiprima, $(\eta(FG) = \mathcal{O})$

- ▶ Si $y \in Q$ y $p \nmid m = o(y)$ entonces $\langle y \rangle \triangleleft G$.
- ▶ Luego Q es abeliano o Q es Hamiltoniano.
- ▶ Si $car(F) = 0$, entonces G no puede ser Hamiltoniano. Por tanto, G es abeliano y FG conmutativo.

FG es semiprima, $(\eta(FG) = \mathcal{O})$

- ▶ Si $y \in Q$ y $p \nmid m = o(y)$ entonces $\langle y \rangle \triangleleft G$.
- ▶ Luego Q es abeliano o Q es Hamiltoniano.
- ▶ Si $car(F) = 0$, entonces G no puede ser Hamiltoniano. Por tanto, G es abeliano y FG conmutativo.
- ▶ Si $car(F) > 0$, entonces $P = \{1\}$ y $G = Q$ es abeliano. Luego FG conmutativo.

$\eta(FG)$ es nilpotente no cero.

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

$\eta(FG)$ es nilpotente no cero.

- ▶ $\phi_p(G) \triangleleft G$ es finito. Como $\eta(FG)$ es nilpotente, se tiene que Φ_p es finito y $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es un p' -grupo.

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

$\eta(FG)$ es nilpotente no cero.

- ▶ $\phi_p(G) \triangleleft G$ es finito. Como $\eta(FG)$ es nilpotente, se tiene que Φ_p es finito y $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es un p' -grupo.
- ▶ $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es p' -grupo y $F(G/\Phi_p(G))$ es semiprima. Por lo tanto, $G/\Phi_p(G)$ es abeliano.

Preliminares

La Conjetura de Brian
Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de
Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

$\eta(FG)$ es nilpotente no cero.

- ▶ $\phi_p(G) \triangleleft G$ es finito. Como $\eta(FG)$ es nilpotente, se tiene que Φ_p es finito y $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es un p' -grupo.
- ▶ $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es p' -grupo y $F(G/\Phi_p(G))$ es semiprima. Por lo tanto, $G/\Phi_p(G)$ es abeliano.
- ▶ $G' \subseteq \Phi_p(G)$, es decir, G es p -abeliano.

$\eta(FG)$ es nilpotente no cero.

- ▶ $\phi_p(G) \triangleleft G$ es finito. Como $\eta(FG)$ es nilpotente, se tiene que Φ_p es finito y $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es un p' -grupo.
- ▶ $\Phi(G/\Phi_p(G))$ es p' -grupo y $F(G/\Phi_p(G))$ es semiprima. Por lo tanto, $G/\Phi_p(G)$ es abeliano.
- ▶ $G' \subseteq \Phi_p(G)$, es decir, G es p -abeliano.

$$FG \in IP, \quad \rho(x, y) = [x, y]^{p^m} = 0$$

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

Sea $\mathcal{A} = F\langle x_1, x_2 \rangle[[t]]$ el anillo de series de potencias sobre el F -álgebra libre $F\langle x_1, x_2 \rangle$.

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

Sea $\mathcal{A} = F\langle x_1, x_2 \rangle[[t]]$ el anillo de series de potencias sobre el F -álgebra libre $F\langle x_1, x_2 \rangle$.

- ▶ Por el argumento de Magnus, $1 + x_1t$ y $1 + x_2t$ generan un grupo libre en $\mathcal{U}(\mathcal{A})$, y

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

Sea $\mathcal{A} = F\langle x_1, x_2 \rangle[[t]]$ el anillo de series de potencias sobre el F -álgebra libre $F\langle x_1, x_2 \rangle$.

- ▶ Por el argumento de Magnus, $1 + x_1t$ y $1 + x_2t$ generan un grupo libre en $\mathcal{U}(\mathcal{A})$, y

$$\omega(1 + x_1t, 1 + x_2t) - 1 = \sum_{i \geq 1} \rho_i(x_1, x_2)t^i \neq 0,$$

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

Sea $\mathcal{A} = F\langle x_1, x_2 \rangle[[t]]$ el anillo de series de potencias sobre el F -álgebra libre $F\langle x_1, x_2 \rangle$.

- ▶ Por el argumento de Magnus, $1 + x_1t$ y $1 + x_2t$ generan un grupo libre en $\mathcal{U}(\mathcal{A})$, y

$$\omega(1 + x_1t, 1 + x_2t) - 1 = \sum_{i \geq 1} \rho_i(x_1, x_2)t^i \neq 0,$$

Así, existe $l \in \mathbb{N}$ tal que $\rho_l(x_1, x_2)$ es un polinomio no cero.

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

Sea $\mathcal{A} = F\langle x_1, x_2 \rangle[[t]]$ el anillo de series de potencias sobre el F -álgebra libre $F\langle x_1, x_2 \rangle$.

- ▶ Por el argumento de Magnus, $1 + x_1t$ y $1 + x_2t$ generan un grupo libre en $\mathcal{U}(\mathcal{A})$, y

$$\omega(1 + x_1t, 1 + x_2t) - 1 = \sum_{i \geq 1} \rho_i(x_1, x_2)t^i \neq 0,$$

Así, existe $l \in \mathbb{N}$ tal que $\rho_l(x_1, x_2)$ es un polinomio no cero.

- ▶ Veamos que $\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

$\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

Preliminares

La Conjetura de Brian Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

$\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

- ▶ Sean $r_1, r_2 \in \eta(FG)$ y $\lambda \in FG$.

$\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

► Sean $r_1, r_2 \in \eta(FG)$ y $\lambda \in FG$.

$$\omega(1 + r_1\lambda, 1 + r_2\lambda) = \sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda^i = 0,$$

$\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

- ▶ Sean $r_1, r_2 \in \eta(FG)$ y $\lambda \in FG$.

$$\omega(1 + r_1\lambda, 1 + r_2\lambda) = \sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda^i = 0,$$

- ▶ Con F infinito, $\exists \lambda_j \in F$ tales que $\sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda_j^i = 0$,

$\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

- ▶ Sean $r_1, r_2 \in \eta(FG)$ y $\lambda \in FG$.

$$\omega(1 + r_1\lambda, 1 + r_2\lambda) = \sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda^i = 0,$$

- ▶ Con F infinito, $\exists \lambda_j \in F$ tales que $\sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda_j^i = 0$,

$$\begin{pmatrix} 1 & \lambda_1 & \cdots & \lambda_1^k \\ 1 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_2^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \lambda_{k+1} & \cdots & \lambda_{k+1}^k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \rho_1(r_1, r_2) \\ \vdots \\ \rho_n(r_1, r_2) \end{pmatrix} = 0.$$

Claramente la matriz es invertible, entonces

$\eta(FG)$ satisface $\rho_l(x_1, x_2) = 0$.

- ▶ Sean $r_1, r_2 \in \eta(FG)$ y $\lambda \in FG$.

$$\omega(1 + r_1\lambda, 1 + r_2\lambda) = \sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda^i = 0,$$

- ▶ Con F infinito, $\exists \lambda_j \in F$ tales que $\sum_{i=1}^k \rho_i(r_1, r_2)\lambda_j^i = 0$,

$$\begin{pmatrix} 1 & \lambda_1 & \cdots & \lambda_1^k \\ 1 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_2^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \lambda_{k+1} & \cdots & \lambda_{k+1}^k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \rho_1(r_1, r_2) \\ \vdots \\ \rho_n(r_1, r_2) \end{pmatrix} = 0.$$

Claramente la matriz es invertible, entonces

$$\rho_l(r_1, r_2) = 0$$

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

IDENTIDADES DE GRUPO
EN UNIDADES Y UNIDADES
SIMÉTRICAS SOBRE ANILLOS DE GRUPO

Adriana María Alzate Patño

Preliminares

La Conjetura de Brian Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

IDENTIDADES DE GRUPO

EN UNIDADES Y UNIDADES

SIMÉTRICAS SOBRE ANILLOS DE GRUPO

Adriana María Alzate Patiño

Preliminares

La Conjetura de Brian Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

- ▶ Como $\eta(FG)$ no es nilpotente, existen $a_1, a_2, \dots, a_l \in \eta(FG)$ con $a_1 a_2 \cdots a_l \neq 0$, tales que

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

- ▶ Como $\eta(FG)$ no es nilpotente, existen $a_1, a_2, \dots, a_l \in \eta(FG)$ con $a_1 a_2 \cdots a_l \neq 0$, tales que

$$a_1 F G a_2 F G \cdots a_l F G \neq (0)$$

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

- ▶ Como $\eta(FG)$ no es nilpotente, existen $a_1, a_2, \dots, a_l \in \eta(FG)$ con $a_1 a_2 \cdots a_l \neq 0$, tales que

$$a_1 F G a_2 F G \cdots a_l F G \neq (0)$$

- ▶ $\sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} a_{\sigma(1)} x_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} x_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(l)} x_{\sigma(l)}$ es una IP multilinear no degenerada para FG .

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

- ▶ Como $\eta(FG)$ no es nilpotente, existen $a_1, a_2, \dots, a_l \in \eta(FG)$ con $a_1 a_2 \cdots a_l \neq 0$, tales que

$$a_1 F G a_2 F G \cdots a_l F G \neq (0)$$

- ▶ $\sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} a_{\sigma(1)} x_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} x_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(l)} x_{\sigma(l)}$ es una IP multilineal no degenerada para FG .

- ▶ Luego, $[G : \Phi(G)] < \infty$ y $|(\Phi(G))'| < \infty$.

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

- ▶ Como $\eta(FG)$ no es nilpotente, existen $a_1, a_2, \dots, a_l \in \eta(FG)$ con $a_1 a_2 \cdots a_l \neq 0$, tales que

$$a_1 F G a_2 F G \cdots a_l F G \neq (0)$$

- ▶ $\sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} a_{\sigma(1)} x_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} x_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(l)} x_{\sigma(l)}$ es una IP multilineal no degenerada para FG .

- ▶ Luego, $[G : \Phi(G)] < \infty$ y $|(\Phi(G))'| < \infty$.

- ▶ $\Phi(G)$ localmente finito implica que G sea localmente finito.

$\eta(FG)$ es nil pero no nilpotente.

- ▶ Del Lema de Linealización, $\eta(FG)$ satisface

$$f(x_1, x_2, \dots, x_l) = \sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(l)},$$

- ▶ Como $\eta(FG)$ no es nilpotente, existen $a_1, a_2, \dots, a_l \in \eta(FG)$ con $a_1 a_2 \cdots a_l \neq 0$, tales que

$$a_1 F G a_2 F G \cdots a_l F G \neq (0)$$

- ▶ $\sum_{\sigma \in S_l} \alpha_{\sigma} a_{\sigma(1)} x_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)} x_{\sigma(2)} \cdots a_{\sigma(l)} x_{\sigma(l)}$ es una IP multilinear no degenerada para FG .

- ▶ Luego, $[G : \Phi(G)] < \infty$ y $|(\Phi(G))'| < \infty$.
- ▶ $\Phi(G)$ localmente finito implica que G sea localmente finito.
- ▶ $\Phi(G)$ es un p -grupo de índice finito y $FG \in IP$.

Lema

Sean R semiprimo y $\mathcal{U}^+(R) \in IG$, entonces todo elemento idempotente simétrico de R es central.

Como consecuencia, en los anillos de grupo se tiene:

Lema

Sean F un cuerpo infinito de característica diferente de 2 y G un grupo tal que FG es semiprimo y $\mathcal{U}^+(FG)$ satisfacen una IG . Si g es un elemento de orden finito en G , y $\text{car}(F)$ no divide al orden de g , entonces $\langle g \rangle$ es un subgrupo normal.

Lema

Sean F un cuerpo y G un 2-grupo Hamiltoniano. Entonces en el álgebra de grupo FG todos los elementos simétricos conmutan.

Si \mathcal{L} es el subanillo de R generado por todos los elementos simétricos de cuadrado cero, entonces

Teorema

Sea R un anillo semiprimo tal que $\mathcal{U}^+(R)$ satisfacen una IG.

Entonces,

1. \mathcal{L} es un nil subanillo de R tal que \mathcal{L} satisface una IP.
2. Si $e \in R^+$ es tal que $e^2 = e$, entonces $e \in \zeta(R)$ y $A^{-1}R$ es central.

Lema

Sea F un cuerpo infinito de $\text{car}(F) = p > 2$. Si $\mathcal{U}^+(\mathcal{Q}_8 \times \langle c \rangle)$ satisface la identidad de grupo $\omega(x, y) = 1$, entonces existe un entero m , dependiendo solo de ω , tal que $o(c)$ divide a $2p^m$.

Teorema

Sean G un grupo finito y F un cuerpo infinito tal que $\text{car}(F) = p > 2$. $\mathcal{U}^+(FG) \in IG$ si y solo si P es un subgrupo normal de G y G/P es abeliano o un 2-grupo Hamiltoniano.

Lema

Sea $G = \mathcal{Q}_8 \times \langle c \rangle$, donde $c \neq 1$ tiene orden impar. Entonces $\mathcal{U}^+(\mathcal{Q}G)$ no satisface una identidad de grupo.

Teorema

Suponga que F es un cuerpo infinito de $\text{car}(F) = p > 2$. Si G es un grupo de torsión y FG es semiprima entonces $\mathcal{U}^+(FG) \in IG$ si y solo si G es abeliano o un 2-grupo Hamiltoniano.

Preliminares

La Conjetura de Brian Hartley

Resultados previos

Demostración

Caso I y Caso II

Caso III

Unidades simétricas

Teoremas de Clasificación

Grupos finitos

FG semiprima

IG Vs. IP

Teorema

Suponga que G es un grupo de torsión y $\mathcal{U}^+(FG)$ satisface una IG . Entonces FG satisface una IP .

Demostración.

- ▶ FG es semiprima.
- ▶ $\eta(FG)$ es nilpotente diferente de cero.
- ▶ $\eta(FG)$ es nil no nilpotente.



Teorema

Sea FG un álgebra de grupo de un grupo de torsión G sobre un cuerpo infinito F dotado de la involución clásica.

1. Si $\text{car}(F) = 0$, $\mathcal{U}^+(FG) \in IG$ si y solo si G es un grupo abeliano o G es un 2-grupo Hamiltoniano,
2. Si $\text{car}(F) = p > 2$, entonces $\mathcal{U}^+(FG) \in IG$ si y solo si $FG \in IP$ y vale solo una de las siguientes:
 - (i) Si $\mathcal{Q}_8 \not\subseteq G$, G' es de exponente acotado p^k , para algún $k \geq 0$.
 - (ii) Si $\mathcal{Q}_8 \subseteq G$, $\mathcal{U}^+(FG) \in IG$ si y solo si
 - (a) Los p -elementos de G forman un subgrupo (normal) P de G y G/P es un 2-grupo Hamiltoniano,
 - (b) G es de exponente acotado $4p^s$, para algún $s \geq 0$.